

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název veřejného zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava
IČO zadavatele:	61974757
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/61974757

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec:	ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Sídlo zmocněnce:	U Trnávky 921/2, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČ zmocněnce:	06717586
Elektronická adresa:	office@arws.cz
Telefonní kontakt:	+420 725 992 682

Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností dle § 43 zákona

NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky	Rozšíření smyčky Výškovice
Druh veřejné zakázky	stavební práce

Ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržel zadavatel dne 14. 4. 2026, 15. 4. 2026, 16. 4. 2026, 17. 4. 2026 a 20. 4. 2026 níže uvedené dotazy s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavatel tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Znění žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 651 - Tramvajový svršek – Jedná se o položky č. 11; 17; 18; 19; 21; 22. Zadavatel ve výkazu výměr u těchto položek ve sloupci „Cenová soustava“ uvádí text „dodávka DPO“ a ve sloupci „J.cena“ zapracoval nulovou hodnotu.

Nicméně zadavatel v zadávací dokumentaci neuvádí, jak má uchazeč k daným položkám přistupovat.

Má uchazeč tyto položky ocenit nulovou hodnotou, tedy nebudou předmětem nabídky uchazeče?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o položky s dlouhou dodací dobou, proto je zadavatel objednal v předstihu. Materiál bude připraven pro zhotovitele v ústředních dílnách Martinov. Zhotovitel nacení pouze dopravu tohoto materiálu z Martinova do místa stavby.

2. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 701 – Protihlukové clony – Jedná se o položku č. 8. Zadavatel neuvádí popis položky.

Žádáme zadavatele o doplnění popisu položky.

Odpověď zadavatele:

Popis položky byl doplněn do výkazu výměr, jehož aktualizovaná verze tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tento upravený slepý výkaz výměr v celém rozsahu nahrazuje původně poskytnutý.

3. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 653.1 – Úprava trakčního vedení – Ve výkazu výměr jsou stožáry specifikovány s povrchovou úpravou „metalizovaný“. V Technické zprávě bod 6.3.3 je uvedeno: „Trakční stožáry budou vždy žárově zinkovány (dle ČSN EN ISO 1461 (03 8560) minimálně 80 mikronů) a opatřeny uzavíracím nátěrem ve stříbrném odstínu RAL 9006.“

Žádáme zadavatele o ujasnění, jaká bude povrchová úprava na trakčních stožárech.

Odpověď zadavatele:

Metalizace je obecný popis.

Platí podrobnější specifikace, ta co je uvedena v Technické zprávě bod 6.3.3 „Trakční stožáry budou vždy žárově zinkovány (dle ČSN EN ISO 1461 (03 8560) minimálně 80 mikronů) a opatřeny uzavíracím nátěrem ve stříbrném odstínu RAL 9006.“

Popis specifikace byl vložen do aktualizovaného výkazu výměr.

4. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 651 - Tramvajový svršek – jedná se o položku viz níže.

9	M	58344005	kamenivo drcené hrubé frakce 32/63 třída BI OTP ČD	t	952,380
---	---	----------	--	---	---------

Domníváme se, že u položky č. 9 zadavatel uvedl nedostatečné množství kameniva.

Odpověď projektanta po konzultaci se zadavatelem:

Rozpočet je koncipován tak, že množství kameniva bylo poníženo o množství KL vytěženého, které se uvažovalo využít k předšterkování nové vrstvy KL. Po konzultaci ale bylo shledáno, že vytěžené kol. lože je k tomuto doplnění nového KL nevhodné. Proto je nově výkaz výměr upraven tak, že o vytěženou kubaturu KL je ponížena podkladní vrstva žel. spodku frakce 0/63. A do žel svršku bude dodáno nové KL v plné kubatuře.

5. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 651 - Tramvajový svršek – Po prostudování zadávací dokumentace se domníváme, že ve výkazu výměr chybí upevňovadla k dřevěným pražcům.

Žádáme zadavatele o kontrolu.

Odpověď zadavatele:

Upevňovadla jsou součástí specifikace k položce č. 10 - Zřízení koleje stykované ze žlábkových kolejnic na nových pražcích dřevěných rozdělení 650 mm. (včetně antikorozi úpravy kompletů ŽS4, vrtulí R1 + Dvojitých pružných kroužku Fe6). Ve výkazu výměr bylo doplněno do specifikace položky.

6. Zadavatelem postoupená dokumentace – VON – Vedlejší a ostatní náklady – jedná se o položku viz níže.

1	K	011434000	Měření (monitoring) hlukové hladiny	kpl	1,000
---	---	-----------	-------------------------------------	-----	-------

V zadávací dokumentaci se nám nepodařilo dohledat vyjádření dotčeného orgánu (Krajské hygienické stanice) z hlediska hluku. Ve vyjádření dotčeného orgánu by se mohly vyskytovat podrobné podmínky pro měření hlukové hladiny. Tyto podmínky budou dále sloužit k řádnému nacenění dané položky.

Žádáme zadavatele o informaci, kde se vyjádření Krajské hygienické stanice v zadávací dokumentaci nachází, případně žádáme zadavatele o poskytnutí vyjádření Krajské hygienické stanice.

Odpověď zadavatele:

Nově je dotčeným orgánem pro hlukovou zátěž u vybraných staveb DESU - Oddělení ochrany veřejného zdraví.

Přílohu k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace pak tvoří vyjádření k žádosti o povolení záměru DESÚ, a rovněž Rozhodnutí o povolení stavby, kde v bodu 13 - podmínky pro provedení stavby jsou podmínky pro měření hluku stanoveny. Rozsah měřících míst je nutné konzultovat přímo s OVZ DESÚ.

7. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 652 – Tramvajový spodek – jedná se o položku viz níže.

69	K	011103000	Geotechnický průzkum	kpl	1,000
	PP		Geotechnický průzkum		
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/011103000		
	P		Poznámka k položce: Geotechnické práce pro realizaci stavby (receptura ZZV)		

Z příložené zadávací dokumentace není zcela jasné, kolik vzorků na zjištění receptury pro zlepšení zemin budete potřeba.

Žádáme zadavatele o informaci počtu vzorků k řádnému nacenění položky.

Odpověď zadavatele:

Pro stanovení receptury ZZV bude dostačující odebrání:

- 3 ks Technologických vzorků (TV) - základ: Proctor Standart (PS)
- 3 ks Technologických vzorků (TV) pro 3 % CaO: zlepšení zemin (PS, CBR, CBR sat + IBI)
- 1 ks Poloporušený vzorek pro zrnitostní zatřídění

Bylo doplněno do specifikace položky ve výkazu výměr.

8. Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 651 – Tramvajový svršek – jedná se o položku viz níže.

50	K	99701389R	Odkup vyzískaného kolejového lože	t	-978,835
	PP		Odkup vyzískaného kolejového lože		
	VV		"Odkup vyzískaného materiálu z kolejového lože"		
	VV		- 529,1*1,85		-978,835
	VV		Součet		-978,835

Zadavatelem je uvažován odkup stávajícího šterkového lože se zpětným využitím.

Současně je však v Souhrnné zprávě uvedeno, že před realizací bude provedeno ovzorkování výkopků za účelem stanovení způsobu nakládání s materiálem dle zákona o odpadech viz výstřižek níže.

- **Výkopová zemina a použité drážní šterky** budou co nejvíce využity v dalších stavebních postupech.

- **Vyzískaný materiál, který není odpadem** (betonové a dřevěné pražce určené k dalšímu využití na železnici, kolejnice, drobné kolejivo atp.) bude předán investorovi. Rozsah předávaného vyzískaného materiálu bude odhadnut na základě provedené předkategorizace (dodá investor). S vyzískaným materiálem bude naloženo v souladu se směrnici SŽ č. 42 Hospodaření s vyzískaným materiálem v aktuálním znění.

V místech, kde dojde k výměně železničního svršku a spodku bude ještě před stavbou zhotovitelem provedeno vzorkování zemin, pro určení možnosti uložení odpadu.

Z uvedeného není zřejmé, na základě jakých konkrétních podkladů zadavatel předjímá, že materiál bude vhodný k dalšímu využití (odkupu), když jeho vlastnosti mají být teprve ověřeny.

Žádáme zadavatele o doložení podkladů, na jejichž základě bylo uvažováno se zpětným využitím materiálu, a to předložením laboratorní analýzy dle prováděcí vyhlášky zákona o odpadech provedených na reprezentativních vzorcích kolejového lože.

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel použije celou kubaturu vytěženého kolejového lože do vrstvy ŠD 0/63 v žel spodku (viz. výše).

9. V rámci prostudování zadávací dokumentace k veřejné zakázce jsme identifikovali rozpor mezi věcnými požadavky na plnění v režimu BIM a obsahem položkového soupisu prací.

V zadavatelem postoupené dokumentaci (konkrétně v BIM protokolu) jsou vymezeny požadavky na práva a povinnosti pro tvorbu stavby, včetně povinnosti uchazeče navrhnout a zajistit společné datové prostředí (CDE). Dle

textace zadávacích podmínek má být součástí cenové nabídky rovněž stanovení počtu licencí a doby platnosti přístupů pro zástupce zadavatele.

V přiloženém zadávacím soupisu prací však zcela absentuje položka, která by umožňovala tyto náklady na zřízení, provoz a licencování CDE (v rozsahu stanoveném BIM protokolem) relevantně nacenit.

Vzhledem k tomu, že náklady na CDE jsou závislé na konkrétním počtu uživatelů zadavatele, objemu dat a délce trvání projektu, vedla by absence samostatné položky k netransparentnímu „rozpouštění“ těchto nákladů do jiných jednotkových cen, což znemožňuje objektivní porovnání nabídkových cen mezi jednotlivými uchazeči.

Žádáme tímto zadavatele o:

1. Doplnění soupisu prací o samostatnou položku (např. v oddílu Vedlejší rozpočtové náklady) pro zřízení a provoz CDE po celou dobu realizace.
2. Upřesnění závazného počtu licencí, které má uchazeč v rámci své nabídky pro potřeby zadavatele (např. pro TDS, koordinátora BOZP či správce) zajistit.

Odpověď zadavatele:

CDE vč. přístupů zajišťuje projektant až po úplné dokončení stavby, a to dle předchozích smluvních vztahů se zadavatelem. Zadavatel k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace pak poskytuje revidovaný BIM protokol se změnou ve specifikaci CDE. Ostatní ustanovení nevyžadují změnu.

10. V postoupené zadávací dokumentaci u položek SO 651 Tramvajový svršek č. 8 „Zřízení kolejového lože z drceného kameniva“ (1 130 m³) a č. 9 „kamenivo drcené hrubé frakce 32/63“ (952,38 t) žádáme o prověření výměry materiálu.

Množství 952,38 t odpovídá přesně převodu odstraněného kolejového lože z ř. 7 (529,1 m³ × 1,8), nikoliv novému loži 1 130 m³.

Žádáme zadavatele:

- a) o potvrzení správného množství materiálu, případně opravu soupisu prací,
- b) o přehodnocení koeficientu přepočtu, neboť běžně se používá koeficient 2,0 při převodu z m³ na tuny.

Odpověď zadavatele:

Rozpočet je koncipován tak, že množství kameniva bylo poníženo o množství KL vytěženého, které se uvažovalo využít k předšterkování nové vrstvy KL. Po konzultaci ale bylo shledáno, že vytěžené kol. lože je k tomuto doplnění nového KL nevhodné. Proto je nově výkaz výměr upraven tak, že o vytěženou kubaturu KL je ponížena podkladní vrstva žel. spodku frakce 0/63. A do žel svršku bude dodáno nové KL v plné kubatuře.

11. V postoupené zadávací dokumentaci u položek SO 101 Zpevněné plochy č. 4–5, osazení palisád délky 19,1 m a dodávka palisád 110×110 mm v množství 109,731 ks žádáme o vysvětlení výpočtu. U prvku šířky 110 mm vychází potřeba cca 9,09 ks/m, tj. přibližně 174 ks bez rezervy.

Žádáme zadavatele o doložení použitého přepočtu, případně opravu množství.

Odpověď zadavatele:

Položka byla ve výkazu výměr opravena.

12. V postoupené zadávací dokumentaci ke SO 652 Tramvajový spodek je u položky č.10 „Poplatek za uložení zeminy a kamení“ množství stanoveno na 5 298,3 t, tj. 2 943,5 m³ při koeficientu 1,8 t/m³.

Žádáme zadavatele o doložení kubaturního listu nebo výpočtu, ze kterého základní objem 2 943,5 m³ vychází, protože z viditelných výměr v soupisu není tento objem jednoznačně přezkoumatelný.

Odpověď zadavatele:

Do specifikace položky byl doplněn výpočet, ze kterých položek zůstatkové množství zeminy určené k odvozu vzniká.

13. V postoupené zadávací dokumentaci ke SO 651 Tramvajový svršek uvádí Technická zpráva 7 ks mazníků, zatímco soupis prací obsahuje 14 ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Stavba obsahuje 2 mazníky a 14 mazacích míst na jednotlivých kolejnicích. Mazací místa jsou umístěna v koleji vždy vstřícně na obou kolejnicích.

14. V postoupené dokumentaci Průvodní zpráva uvádí, že „dočasné stavby a zařízení – netýká se projektu“. Současně ale smlouva i VON přenášejí na zhotovitele rozsáhlé dočasné zajištění: zařízení stavenišť, pěší koridory, lávky, DIO, provizorní nástupiště náhradní autobusové dopravy, dočasné sociální zařízení pro řidiče, zajištění veřejného provozu a další provozní opatření.
To je obsahově v rozporu a není tedy zřejmé, co je kryto ve VON a co má být oceněno jinde.

Žádáme zadavatele vyjádření a potvrzení, že veškeré dočasné stavby, provizoria a organizace provozu během výluk jsou plně zahrnuty ve VON, včetně provizorních autobusových nástupišť, pěších koridorů a dočasného sociálního zařízení.

Odpověď zadavatele:

Specifikace toho, co je zahrnuto ve VON byla doplněna do výkazu výměr k příslušným položkám č. 11 a č. 16.

15. V postoupené dokumentaci Souhrnná technická zpráva uvádí, že stavba nemá podmiňující, vyvolané nebo související investice.

Technická zpráva ke svršku/spodku ale výslovně uvádí, že stávající kabel NN ČEZ Distribuce „vyvolá přeložku na základě smlouvy mezi ČEZ Distribuce a.s. a DPO a.s.“, a dále popisuje kolize s VO, vodovodem a dvěma kanalizačními řady neznámého vlastníka.

Žádáme zadavatele o upřesnění, které přeložky a kolizní zásahy jsou součástí této zakázky a které zajišťuje investor nebo jiný subjekt, zejména u přeložky NN ČEZ Distribuce a ochrany dvou kanalizačních řad neznámého vlastníka.

Odpověď zadavatele:

Smlouvu s ČEZ ohledně přeložky vedení NN zajišťuje přímo zadavatel, tzn. neřeší se v rámci této stavby. Předpokládá se, že kanalizace „neznámého vlastníka“ leží dostatečně hluboko, aby nebyla stavbou zasažena. Přesto je nutno postupovat při výkopech v místě křížení s touto kanalizací s nejvyšší opatrností, aby nedošlo k jejímu porušení, protože je plně funkční a bude do ní zaústěn i nový odvodňovací systém smyčky. Při křížení ostatních inženýrských sítí je nutné oslovit jejich správce dle vyjádření a řídit se jejich požadavky na případnou ochranu příslušné sítě.

16. Zadavatelem postoupená dokumentace ke SO 653.1 Úprava trakčního vedení uvádí, že pro všechny stožáry a kabelové trasy budou zasmluvněna věčná břemena.

Současně postoupená dokumentace ke SO 653.2 Elektrické ovládání a ohřev výhybek (EOV) uvádí, že pro všechny kabelové trasy bude zasmluvněna služebnost inž. sítě.

Smlouva přenáší na zhotovitele geometrii, GP a podklady pro zápis věčných břemen zejména pro podzemní síť, ale není zcela jasné, zda má zhotovitel nést i právní a majetkoprávní zajištění těchto služebností nebo jen geodetické podklady.

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu povinností zhotovitele při zajištění služebností/věčných břemen, zda má zhotovitel zajistit pouze GP a geodetické podklady, nebo i smluvní a majetkoprávní zajištění služebností pro stožáry a kabelové trasy.

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel zajistí podklady pro zajištění služebnosti (věcného břemene) dle požadavků jednotlivých vlastníků.

17. Zadavatelem postoupená dokumentace odkazuje na BIM protokol, EIR, BEP a datový standard jako závazné přílohy obchodních podmínek. Ve VON je navíc samostatná položka „Ostatní dokumentace stavby“ se zapracováním změn do DiMS/IMS a hodnotící zprávou BIM.

Bez těchto příloh ale nelze přesně ocenit rozsah BIM prací, datových výstupů a správy CDE.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že součástí zadání jsou kompletní BIM přílohy v aktuálním znění, zejména BIM protokol, EIR, BEP a datový standard, a také o upřesnění, zda veškeré požadavky BIM mají být oceněny pouze ve VON položce „Ostatní dokumentace stavby“ nebo i v objektových položkách RDS.

Odpověď zadavatele:

Primárním cílem užití metody BIM v rámci tohoto projektu je úplný a kvalitní popis skutečného provedení stavby, a to včetně zaznamenání všech relevantních informací z fáze projektování i realizace. Položka ve VON – „Ostatní dokumentace stavby“ slouží k zapracování zmíněných informací do informačního modelu stavby. Jedná se tedy hlavně o předání informací o realizaci stavby, případně o změnách vůči zadávací dokumentaci a jejich zapracování do DSPS projektantem. Stejně tak o zapracování informací o skutečných výrobcích či materiálech, jejichž zapracování do předchozích stupňů není možné.

18. Zadavatelem postoupená dokumentace ve smlouvě ukládá zhotoviteli vypracovat realizační dokumentaci stavby a případně dílenskou dokumentaci. Zároveň uvádí, že DSPS zajišťuje dozor projektanta objednatele, zatímco zhotovitel poskytuje digitální podklady a podporu v BIM/CDE.

Vedle toho jsou v jednotlivých objektech samostatné položky „Projektové práce – RDS“ a ve VON BIM položka pro zapracování změn do modelu. Hrozí dvojí ocenění nebo naopak mezera v rozsahu.

Žádáme zadavatele o jednoznačné vymezení, co přesně má být oceněno v objektových položkách RDS a co ve VON/BIM položce, a které části DSPS zajišťuje zhotovitel oproti dozorovi projektanta.

Odpověď zadavatele:

Primárním cílem užití metody BIM v rámci tohoto projektu je úplný a kvalitní popis skutečného provedení stavby, a to včetně zaznamenání všech relevantních informací z fáze projektování i realizace. Položka ve VON – „Ostatní dokumentace stavby“ slouží k zapracování zmíněných informací do informačního modelu stavby. Jedná se tedy hlavně o předání informací o realizaci stavby, případně o změnách vůči zadávací dokumentaci a jejich zapracování do DSPS projektantem. Stejně tak o zapracování informací o skutečných výrobcích či materiálech, jejichž zapracování do předchozích stupňů není možné – zde může být zdrojem informací například RDS. Naopak úkolem RDS pro jednotlivé objekty je pořízení projektové dokumentace pro možnost zdárné a úplné realizace stavby.

19. Zadavatelem postoupená dokumentace ke SO 653.1 Úprava trakčního vedení v Technické zprávě požaduje, aby trakční stožáry byly žárově zinkovány min. 80 µm a opatřeny uzavíracím nátěrem v odstínu RAL 9006. V rozpočtu jsou ale položky stožárů popsány jako „metalizované“. To nemusí být totéž a pro kalkulaci ceny to může být zásadní rozdíl.

Žádáme zadavatele o potvrzení požadované povrchové úpravy trakčních stožárů tedy, zda má být dodržena specifikace z technické zprávy, tj. žárový zinek + uzavírací nátěr RAL 9006, i když je v soupisu prací uvedeno „metalizovaný“.

Odpověď zadavatele:

Metalizace je obecný popis.

Platí podrobnější specifikace, ta co je uvedena v Technické zprávě bod 6.3.3 „Trakční stožáry budou vždy žárově zinkovány (dle ČSN EN ISO 1461 (03 8560) minimálně 80 mikronů) a opatřeny uzavíracím nátěrem ve stříbrném odstínu RAL 9006.“

Popis specifikace byl vložen do výkazu výměr.

20. Zadavatelem postoupená dokumentace ke SO 653.1 Úprava trakčního vedení, a to Technická zpráva i soupis prací, počítají s 27 novými stožáry. Položka anti-graffiti je ale vypočtena jen vzorcem pro 17 kusů. Není zřejmé, proč se nátěr netýká všech stožárů, případně, zda jde o chybu ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o vysvětlení množství položky ochranného nátěru proti graffiti v tomto stavebním objektu.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o chybu-překlep, platí 27 ks. Ve výkazu výměr bylo opraveno.

21. Zadavatelem postoupená dokumentace k tramvajovému svršku/spodku uvádí dvě kanalizační řady neznámého vlastníka a další křížení v kritických místech vjezdu a výjezdu ze smyčky.

Pokud není jasný vlastník ani režim ochrany, jde o významné rozpočtové riziko.

Žádáme zadavatele o upřesnění režimu ochrany a odpovědnosti za dvě kanalizační řady neznámého vlastníka křížící stavbu, včetně potvrzení, zda jsou veškeré nutné ochranné práce zahrnuty v soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Předpokládá se, že kanalizace „neznámého vlastníka“ leží dostatečně hluboko, aby nebyla stavbou zasažena. Přesto je nutno postupovat při výkopech v místě křížení s touto kanalizací s nejvyšší opatrností, aby nedošlo k jejímu porušení, protože je plně funkční a bude do ní zaústěn i nový odvodňovací systém smyčky.

22. Zadavatelem postoupená dokumentace ve smlouvě ukládá zajistit veřejný provoz na tramvajových a autobusových nástupištích, přístupy cestujících, provizorní autobusová nástupiště náhradní dopravy a jejich údržbu. V rozpočtu je to schováno ve VON/ZS a DIO, ale bez konkrétních míst, standardu a rozsahu. Bez této informace jde o významné rozpočtové riziko.

Žádáme zadavatele o upřesnění předpokládaného rozsahu provizorních nástupišť, pěších tras a organizace náhradní autobusové dopravy, případně o potvrzení, že jde o plně paušální plnění bez dalších požadavků nad rámec VON.

Odpověď zadavatele:

Prioritně se použijí přílehlé zastávky městské autobusové dopravy, neměly by být stavbou nijak dotčeny.

23. V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 402 Úprava venkovního osvětlení není doloženo schéma rozvaděče, které je nutné pro jeho ocenění.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Schéma rozvaděče je součástí dokumentace pro provádění stavby, příloha SO402_A_06_RO.pdf

24. V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 402 Úprava venkovního osvětlení je v Technické zprávě uvedeno: Ze stávajícího rozvaděče v provozním domku bude vyveden napájecí kabel do nového osvětlovacího rozvaděče RO, který bude umístěn vně provozního domku. Napájení svítidel bude provedeno z nového osvětlovacího rozvaděče pomocí kabelu CYKY-O 4x10mm2....

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky kabelu CYKY 4x10 do rozpočtu.

Odpověď zadavatele:

Dotazovatel uvádí text z dokumentace pro povolení stavby (DUSP). V dokumentaci pro provádění stavby (DPS) je použit jiný kabel pro napájení svítidel.

Do rozpočtu byla doplněna položka Vyhotovení protokolu UTZ.

25. EIR výslovně připouští, že utajované informace nemusí být součástí CDE a mohou být předávány mimo něj, pokud by sdílením v CDE mohlo dojít k porušení právních předpisů. Současně ale BIM dokumentace předpokládá, že CDE je hlavním zdrojem informací a komunikačním uzlem projektu. Prosíme o upřesnění, zda zadavatel již nyní předpokládá existenci takových informací u této zakázky, jak mají být procesně evidovány v BIM workflow, aby nevznikla slepá místa v auditní stopě projektu, a jak bude řešen odkaz z IMS/CDE na informace předávané mimo CDE.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v tuto chvíli nepředpokládá vznik utajovaných informací a zároveň není zadavateli na základě předprojektové a projektové přípravy známo, že by takovéto informace dříve vznikly. V případě potřeby bude toto řešeno v rámci BEP, předpokládané řešení je prostý odkaz na fakt, že utajované informace se nachází v místě, které bude v případě potřeby definováno. S ohledem na fakt, že utajované informace nemohou být umístěny v rámci CDE, nemohou být ani přířímou součástí IMS.

26. Zadávací dokumentace stanoví maximální dobu k dokončení díla 90 kalendářních dnů od předání staveniště, zatímco BIM dokumentace předpokládá samostatné BIM milníky, koordinaci IMS, kontroly, schvalování a průběžné aktualizace BEP. Prosíme o upřesnění, které BIM milníky a schvalovací kroky mají být považovány za závazné milníky projektu, jak mají být promítnuty do harmonogramu dodavatele a zda zadavatel předpokládá, že některé BIM výstupy musí být schváleny ještě před zahájením navazujících realizačních činností.

Odpověď zadavatele:

Nastavení milníků BIM, resp. tvorby IMS je plně v součinnosti zhotovitele, projektanta a zadavatele. Kdy cílem, a tím pádem i obsahem milníků jsou takové, aby byl zhotovitel schopen řádně plnit své, zejména informační, povinnosti. Nepředpokládá se schvalování informačních modelů před samotnou realizací. Naopak je naprosto nezbytné o průběhu a stavu realizace pravidelně a v dostatečném rozsahu informovat zpracovatele modelu. Pro zapracování skutečně provedeného stavu.

27. V soupisu prací u SO 651 – Tramvajový svršek se nachází položka č. 36 549411R Automatické mazací zařízení – mazníky v celkovém počtu 14ks. Tento počet je v rozporu s technickou zprávou, kde je uvedeno, že mazníků má být osazeno pouze 7 ks. Prosím zadavatele o vysvětlení, která varianta je platná.

Odpověď zadavatele:

Stavba obsahuje 2 mazníky a 14 mazacích míst na jednotlivých kolejnicích. Mazací místa jsou umístěna v koleji vždy vstřícně na obou kolejnicích.

28. V technické zprávě pro SO 653 Trakční vedení se hovoří že trakční stožáry budou „žárově zinkovány“ ale v soupisu prací je v popisu položky stožárů psáno, že povrchová úprava je provedena „metalizací“. Pro správné nacenění potřebujeme vědět jaká povrchová úprava je pro trakční stožáry požadována.

Odpověď zadavatele:

Metalizace je obecný popis.

Platí podrobnější specifikace, ta co je uvedena v Technické zprávě bod 6.3.3 „*Trakční stožáry budou vždy žárově zinkovány (dle ČSN EN ISO 1461 (03 8560) minimálně 80 mikronů) a opatřeny uzavíracím nátěrem ve stříbrném odstínu RAL 9006.*“

Popis specifikace byl vložen do výkazu výměr.

29. V technické zprávě je objektu SO 651 je uvedeno, že budou použity podkladnice žebrové R4pl (v řezu rovněž s náklonem), ve výkazu výměr je uvedená podkladnice stříhaná plochá R4. Který údaj je správný.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o totožné ploché podkladnice.

30. SO 651 – Tramvajový svršek

- Svršek je psán ve složení: podkladnice R4pl, ŽS4, RS1 (M24), ale v řezech je podkladnice R4, tj. s náklonem – Co je tedy správné? Potřebujeme znát typ použité podložky pod patou kolejnice kvůli správné délce patního profilu. Je potřeba doplnit.
- Vzdálenost pražců není specifikována, je potřeba doplnit kvůli správné délce bokovnic (aby sedělo vybrání na upevnění).
- Bokovnice dle zadání až k hlavě kolejnice TOR -3 až – 5 mm nebo se počítá se zálivkou, tj. například TOR-25 mm? Z řezu není jasné.

Odpověď zadavatele:

- Jedná se o totožné ploché podkladnice, podkladnice s úklonem nebudou použity.
- Vzdálenost pražců je 27 ks na 18 metrech, což je 0,666 m. Při osazování bokovnic je vše potřeba brát v úvahu i malé oblouky ve smyčce, kdy vzdálenost pražců pod vnějším pásem nebude úplně stejná jako pod vnitřním.
- Bokovnice budou osazeny ke spodnímu okraji hlavy kolejnice.

31. SO 651 – Tramvajový svršek

V položce č. 5 Zábradlí ocelové s výplní ze svislých ocelových plochých tyčí 40/5 je uvedeno: „Poznámka k položce: Včetně protikorozní ochrany ocelových konstrukcí viz výkres zábradlí“. Tento výkres se nám nepodařilo dohledat. Doplní zadavatel tento výkres?

Odpověď zadavatele:

Specifikace v položce byla opravena s odkazem na standardy objednatele (DPO) a položku č. 70, která obsahuje realizační (dílenskou) dokumentaci zábradlí.

32. SO 651 Tramvajový svršek

PČ	Kód	Popis	MJ	Množství
37	628613511R	Ochranný nátěr kolejnic a upevňovač elektroizolačním nátěrem	m2	330,722
Ochranný nátěr kolejnic a upevňovač elektroizolačním nátěrem				
Poznámka k položce:				
Dodávka materiálu + montáž.				
"Kolejnice"				
480,080*2*0,3				288,048
"Upevňovač"				
(480,080*2/0,675)*0,2*0,15				42,674
Součet				330,722

Dle PD a výkazu výměr se má stříkat 480 m koleje, tj. 960 m kolejnic. Dle výpočtu, který je uveden ve VV (480 x 2 x 0,3) vychází, že 1 m kolejnice = 0,3 m2 nátěru. Z toho usuzuji, že by se neměla stříkat celá kolejnice (vyjma hlavy), ale pouze její část.

Z našich zkušeností s ochranným nátěrem (aby byla zajištěna plná funkčnost nátěru), kdy stříkáme celou kolejnici vyjma hlavy, nám vychází na 1 m kolejnice plocha 0,7 m2.

Dotaz tedy zní, jaká část kolejnice se tedy bude stříkat?

Odpověď zadavatele:

Položka je nově z výkazu výměr vypuštěna. Zadavatel elektroizolační nátěry nepožaduje z důvodu osazování bokovnic prakticky na celém úseku smyčky.

33. V objektu SO 651 je položka vodorovné přemístění kolejového lože a příplatek. Množství vodorovného přemístění je 1090,137t, příplatek je pak počítán pouze pro množství 586,997t. Žádáme zadavatele o revizi výpočtů a případnou opravu množství.

40	K	997241521	Vodorovné přemístění vybouraných hmot pro dráhy kolejové do 7 km	t	1 090,137
PP					
Online PSC					
VV					
VV					
1090,137					
41	K	997241525	Příplatek ZKD 1 km u vodorovného přemístění pro dráhy kolejové vybouraných hmot	t	7 630,959
PP					
Online PSC					
VV					
586,996846153846*13 "Přepočtené koeficientem množství"					
7 630,959					

Odpověď zadavatele:

Množství u položky č. 41 bylo ve výkazu výměr upraveno.

34. SO 701 Protihlukové clony

V technické zprávě je uvedeno „Poté bude rubová strana prefabrikátů doplněna zemním přesypem v max. sklonu 1:1 s ohumsováním povrchu a vegetačním pokryvem (osazení půdokryvnými a suchomilnými rostlinami).“

Ve výkazu výměr je uvedeno v položce č. 9 a 10, že se jedná o výsev.

Požaduje zadavatel výsadbu sazenic nebo pouze výsev osiva?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výsadbu včetně následné 3-leté údržby. Položky č. 9 a 10 byly ve výkazu výměru upraveny.

Zadavatel s ohledem na doplnění a úpravy zadávacích podmínek a rovněž s ohledem na zdržení 2 pracovních dnů při poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace současně v souladu s ust. § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 27. 5. 2026 do 10:00 hodin.

Přílohy:

1. Příloha č. 02 Slepý výkaz výměr revize 1
2. Vyjádření k žádosti o povolení záměru DESÚ
3. Rozhodnutí povolení stavby DESÚ
4. Příloha č. 13 BIM protokol revize 1

V Ostravě dne 21. 4. 2026

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.,
zastupující zadavatele na základě plné moci